

**РЕЦЕНЗИЯ**

на доклад .....

п/п	Название оценки рукописи статьи	Оценка 0-10
1.	Соответствует ли доклад профилю конференции?	
2.	Ясно ли определена решаемая научная задача?	
3.	Правильно ли выбрана методика исследований?	
4.	Учтены ли новейшие публикации по тематике доклада?	
5.	Сделана ли оценка результатов работы, выводов?	
6.	Соответствует ли название содержанию работы?	
7.	Соответствует ли содержание аннотации результатам исследований?	
8.	Соответствует ли оформление доклада предъявляемым требованиям?	
	- объем статьи	да/нет
	- ключевые слова	да/нет
	- библиография	да/нет
9.	Правильно ли оформлены формулы:	
	- все ли величины отображаются латиницей	да/нет
	- индексы верхние и нижние также набираются латиницей	да/нет
10.	Правильно ли оформлены рисунки и фотографии:	
	- Качественные ли иллюстраций	да/нет
	- имеется ли нумерация у всех таблиц и рисунков	да/нет
	- наличие названий у таблиц и у рисунков	да/нет
11.	Какова ценность работы: (высокая – 10, низкая – 0)	
	- научная	
	- практическая полезность	
12.	Оценка языка изложения материала	
13.	Общая оценка и заключение о возможности опубликования:	
	- требует незначительной доработки с учетом замечаний рецензента	да/нет
	- требует коренной переработки и повторного рецензирования	да/нет
	<b>К участию в конференции «Инновационная светотехника России» рекомендуется</b>	да/нет
14.	Замечания и дополнительные рекомендации автору: (каждая оценка меньше 5 должен быть пояснена одним или несколькими замечаниями)	

Рецензент:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

ФИО, должность, научная степень

подпись

дата